***С учётом изменений в нормативных документах,***

***регламентирующих процедуру аттестации научных работников***

**ПАМЯТКА ОФИЦИАЛЬНОМУ ОППОНЕНТУ**

Отзыв официального оппонента о диссертации, его выступление на заседании диссертационного совета – необходимый элемент плодотворной творческой дискуссии при защите диссертации, точного и полного выполнения требований, предусмотренных установленным порядком аттестации.

От тщательной экспертизы диссертации оппонентом, аргументированности и полноты его отзыва во многом зависит качество экспертизы диссертации диссертационным советом, объективное и справедливое решение о присуждении соискателю ученой степени.

Официальный оппонент на основе изучения диссертации и работ соискателя, опубликованных по теме диссертации, представляет совету отзыв, в котором оцениваются:

* актуальность избранной темы;
* степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
* их достоверность;
* новизна,

а также дается **заключение о соответствии диссертации требованиям Положения** о присуждении ученых степеней.

Объективность оценки предусматривает **отражение как положительных, так и отрицательных** сторон работы, при этом оппоненту следует сделать **акцент на ключевых проблемах**, **обратить внимание на вызывающие сомнение выводы** и утверждения, которые могут послужить основой дискуссии во время защиты.

Оппонент критически оценивает значимость для науки и практики результатов диссертации соискателя и указывает возможные конкретные пути их использования.

При оценке содержания диссертации оппонент

* **отмечает степень ее завершенности** в целом и
* **качество оформления**;
* **подтверждение опубликования основных результатов** диссертации в научных изданиях;
* **соответствие содержания автореферата** основным идеям и выводам диссертации.

В случае положительного мнения о результатах работы, оппонент **по докторской диссертации** обязан достаточно полно и аргументировано сформулировать,

* **какие теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, разработаны соискателем, либо**
* **какая научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, им решена, либо**
* **какие научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, получены автором в его диссертационной работе** (**п. 9** **Положения** о присуждении ученых степеней, утвержденного приказом постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013).

В отзыве **о кандидатской диссертации** должно быть отражено,

* **какое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, получено соискателем, либо**
* **какие научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, изложены автором** (**п. 9** **Положения** о присуждении ученых степеней, утвержденного приказом постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013**).**

Официальный оппонент не должен уклоняться от аргументированной оценки научного уровня диссертации по существу. Поэтому краткое формальное заключение о том, что диссертация соответствует установленным требованиям, неприемлемо. Отзыв не должен носить и неопределенного характера, что неизбежно, если оппонент будет использовать не эквивалентные установленным требованиям формулировки.

Если у оппонента сложилось отрицательное мнение о диссертации, в отзыве указываются конкретные причины, по которым ее автору не может быть присуждена ученая степень.

Официальный оппонент имеет право запросить у диссертационного совета необходимые дополнительные сведения, касающиеся его работы по подготовке отзыва о диссертации.

При выступлении на защите диссертации оппонент зачитывает ту часть своего отзыва, в которой содержатся критические замечания по диссертации, а остальную часть отзыва может излагать в произвольной форме.

«Подпись оппонента заверяется в установленном законом порядке.

Оригиналы отзывов оппонентов на диссертацию передаются оппонентами в диссертационный совет не позднее чем за 15 дней до дня защиты диссертации, а копии отзывов вручаются соискателю ученой степени не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

В случае несоответствия отзыва оппонента указанным требованиям диссертационный совет до проведения защиты заменяет оппонента, при этом дата защиты диссертации переносится на срок не более 6 месяцев.

Сведения об оппонентах и их отзывы на диссертацию размещаются на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети «Интернет» не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации.»

(п. 23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного приказом постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013)